

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**23. december 2022**

Sagsnummer: 1784

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S
Gladsaxevej 378
2860 Søborg

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig digital P-billet.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig digital p-billet da der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer var indtastet "■" (2 store bogstaver) i stedet for "■"

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Sofie Thøgersen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 13. august 2019, kl. 19:12:43-19:16:52 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1900, Magasin/Fog Torv, Lyngby,".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen gyldig betaling".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Priser og Services

Q-Park Magasin – Fog Torv

...

Parkering kun tilladt mod forudbetaling i en Q-Park betalingsautomat eller via betalingsapp.

Betalingen er kun gyldig ved korrekt indtastning af registreringsnummeret (nummerpladen) i automat eller betalingsapp.

Du får ingen p-billet men kan vælge at få en kvittering. Kontrol af din betaling sker ved tjek af det indtastede registreringsnummer. Er registreringsnummeret ikke korrekt indtastet, kan det medføre en uomstødelig kontrolafgift.

...

Parkering i strid med parkeringsreglerne kan medføre en kontrolafgift på DKK 790,- pr. døgn.

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig digital p-billet da klageren havde registreret køretøj med registreringsnummer [REDACTED].

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg parkerede på parkerings pladsen kl. 19.29 og indtastede vilens registrerings nummer i automaten og betalte for 30 minutters parkering, beløbet er trukket fra min konto og Q-park har modtaget beløbet. Jeg kørte fra parkerings pladsen cirka 20 efter parkeringen startede. Autamten accepterede at jeg tastede bilens registrerings nummer ind som [REDACTED] i stedet for [REDACTED], svært at se hvornår man taster bogstevet [REDACTED] eller tallet [REDACTED]. Så jeg mener at jeg har gjort hvad jeg kunne for sikre rigtig betaling, Q-parks system burde tjekke og afvise hvilet jo ikke er gjort da jeg har betalt for parkeringen.

...”

Klageren har på trods af sekretariatets opfordringer ikke afgivet replik i sagen.

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Sagens faktiske omstændigheder.

I den pågældende sag har klager den 13. august 2019 inden kl. 19.12 parkeret køretøjet med registreringsnummer [REDACTED] på plads nr. 1900, Magasin/Fog Torv, Lyngby, som administreres af selskabet (bilag 1).

Parkeringen er foretaget på en plads, hvor gyldig digital P-billet eller registrering i EasyPark er påbudt, hvilket fremgår af skiltningen (bilag 2).

Da klager ikke havde gyldig kontrollerbar digital P-billet eller registrering i EasyPark for køretøj med registreringsnummer [REDACTED], pålagde selskabet kontrolafgift 2848310, stor kr. 790,00 for overtrædelse af parkeringsområdets regler (bilag 3).

Klager fremsendte den 14. august 2019 indsigelse til selskabet vedrørende den pålagte kontrolafgift og selskabet meddelte den 16. august 2019 klager, at kravet fastholdes (bilag 4).

Selskabets bemærkninger.

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde gælder regler om bl.a. gyldig kontrollerbar digital P-billet, og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Digital registrering foregår således, at parkanten indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund og skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige. Den indtastede nummerplade tjekkes med Motorregisteret og såfremt den ikke kan findes, bliver parkanten bedt om at bekræfte den indtastede nummerplade. De af parkanten indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, således at parkanten let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse. Ved betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at parkanten på dette tidspunkt endnu kan nå at gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet. Slutteligt når registreringen er godkendt kan parkanten anmode om kvittering, hvor af den bekræftede indtastning fremgår, hvilket giver parkanten yderligere en mulighed for at tjekke sin indtastning udenfor selve registreringssystemet. Som bilag 5 fremlægges billedserie med eksempel på indtastningsforløbet, når nummerpladen ikke kan findes i Motorregisteret.

I den pågældende sag har klager ved digital registrering indtastet [REDACTED] i stedet for det korrekte [REDACTED] (bilag 6), hvorfor der ikke kunne foretages effektiv kontrol af det pågældende køretøj, og selskabets kontrollør retmæssigt kunne pålægge kontrolafgiften.

Systemet gav, som beskrevet klager rig mulighed for at kontrollere undervejs, at den korrekte nummerplade blev indtastet, men klager har aktivt indtastet og accepteret den forkerte indtastning, hvilket kunne være konstateret flere gange under indtastningen eller ved at få en kvittering og tjekke oplysninger.

Ved digital registrering af parkering er det, klagers ansvar at indtaste sin nummerplade korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling. Det anses ikke som en undskyldelig omstændighed, at klager fandt, at det var svært at se skelne mellem tallet [REDACTED] og bogstavet [REDACTED]. Systemet og tastaturet er som beskrevet ovenfor og dokumenteret i bilag 5, billede 1 indrettet således, at denne mulighed for forveksling er afhjulpet og både på tastaturet og i selve indtastningen, fremgår tal og bogstaver forskelligt.

Det kan ikke pålægges selskabet, at klager gennemførte registrering for den forkerte indtastning til trods for, at denne blev gjort opmærksom på, at indtastningen ikke kunne findes i Motorregisteret (se bilag 5, billede 2 smh. m. bilag 6). Indtastningsmulighederne kan ikke begrænses til de køretøjer, der kan findes i

Motorregisteret, da også udenlandske køretøjer, skal have mulighed for at benytte pladsen. Det fremgår tydeligt af skiltningen, at sker registreringen ikke korrekt, kan der pålægges uomstødelig kontrolafgift (se bilag 2).

Klager har ved parkering på pladsen indgået en stiltiende aftale med selskabet og har således accepteret vilkårene for parkering og er forpligtet til at overholde disse på tidspunktet for parkering. Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning. Klager kunne let med normal agtpågivenhed have sikret sig, at indtastningen skete korrekt og klager er således nærmest til at bære tabet af betalingen for den forkerte registrering samt risikoen for, at der pålægges kontrolafgift, når nummerpladen ikke er indtastet korrekt. Dette er i overensstemmelse med rettens afgørelse i BS-38094/2018, hvorefter det er fører af køretøjets ansvar at indtastningen sker korrekt og ordenlyden af vilkårene må forstås således, at en forkert indtastning kan medføre en kontrolafgift og dette uanset, at der var foretaget en betaling. Domsudskrift uploades separat i tillæg disse bemærkninger.

Selskabet anser således kontrolafgift pålagt retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.
..."

"...
Selskabet har ikke yderligere bemærkninger og skal henvise til vores bemærkninger af 10. september 2019.
..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Sofie Thøgersen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering kun er tilladt mod forudbetaling i en Q-Park betalingsautomat eller via betalingsapp. Det fremgår endvidere, at betalingen kun er gyldig ved korrekt indtastning af registreringsnummeret (nummerpladen) i automat eller betalingsapp.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, [REDACTED], men i stedet er indtastet [REDACTED], hvor der to gange er tastet bogstavet "I" i stedet for tallet "1".

Indholdet af skiltningen er tilstrækkelig tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer to gange er tastet bogstavet "I" i stedet for tallet "1".

Herefter, og da klageren havde mulighed for at vælge at udskrive kvittering for kontrol af sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Dennis Lange og Per Jensen) udtaler:

Denne sag er i alt væsentligt er sammenlignelig med sagen i landsretsdommen U.2021.483, hvorfor jeg også mener, at nærværende sag både skal have samme resultat og i alt væsentligt samme begrundelse som landsretsdommen:

Det er ubestridt, at klager har betalt for parkeringen samtidig med, at bilen ved anvendelse af fejlagtigt registreringsnummer også blev registreret. Der er således tale om, at klager faktisk har foretaget betaling til indklagede, og at det må lægges til grund, at indklagede har modtaget betalingen. Der vurderes ikke at være juridisk forskel på, om fejlindtastningen af nummerpladen foregår ved anvendelse af en betalingsautomat, terminal eller ved anvendelsen af en betalingsapp på en mobiltelefon

Under de foreliggende omstændigheder, hvor det beror på en fejl, at klager anførte registreringsnummeret med den beskrevne unøjagtighed, og efterfølgende har godtgjort, at denne har betalt for parkeringen, finder jeg, at det må anses for urimeligt at opretholde den pålagte parkeringsafgift.

På denne baggrund bør kontrolgebyret således ikke opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved